

平成25年度第2回  
三郷市景観審議会  
会 議 録

平成25年度第2回三郷市景観審議会兼三郷市景観賞選考委員会

1 開催日時：平成25年10月30日（水）14時00分～15時30分

2 開催場所：三郷市役所 6階 全員協議会室

3 出席者 9名（委員総数10名）

（委員）

横張会長、 田邊委員、 前田委員、 沼野委員、 川田委員（欠席）、  
岡庭委員、 成川委員、 福脇委員、 中村委員、 小高委員

（事務局）

豊賀まちづくり推進部長（以下、まちづくり推進部長）、  
秋本まちづくり推進部参事兼都市計画課長（以下、まちづくり推進部参事）、  
都市計画課： 松本副参事兼課長補佐（以下、都市計画課副参事）、  
小林計画景観係長（以下、計画景観係長）、  
佐々木主査（以下、都市計画課主査）、  
青山主任（都市計画課主任）

4 説明事項

- （1）景観審議会の概要について
- （2）三郷市景観計画、三郷市景観条例の概要について

5 会長・副会長の選出

6 報告事項

- （1）啓発活動（景観賞）について
- （2）届出の状況について

## 7 議事内容

### (1) 開 会

- (都市計画課副参事) 司会挨拶

### (2) 委嘱書の交付

### (3) 市長あいさつ

- (市長)  
[開会のあいさつ]

### (4) 事務局紹介

### (5) 景観審議会の概要について

- (都市計画課主査)  
[景観審議会の概要について説明する]

### (6) 三郷市景観計画及び景観条例の概要について

- (都市計画課主査)  
[三郷市景観計画及び景観条例の概要について、資料に基づき説明する]

### (7) 景観審議会会長及び副会長の選出

- [横張委員を会長に推薦、田邊委員を副会長に指名]
- (まちづくり推進部参事)  
[委員10名中、9名が出席していることを報告]
- (横張会長)  
[会長あいさつ]
- (まちづくり推進部参事)  
[傍聴者不在であることを報告]
- 議長(横張会長)  
[会議録の署名委員について、福脇委員と中村委員を指名]

(8) 報告事項

①啓発活動（景観賞）について

●（都市計画課主査）

[啓発活動（景観賞）について、資料に基づき説明する]

●（前田委員）

アンケート結果について、景観賞をどこで知りましたかの質問に対し、市の広報とパネル展示が多くてインターネットとその他は0ということですが、どのような形でインターネットで周知をしていたのか教えてください。

●（都市計画課主査）

インターネットには景観賞が決定した後ぐらいに表彰対象一覧と併せパネル展の予定について掲載してございましたが、それから実際のパネル展示までの期間が多少空いたこともあったためかと思いますが、インターネットによる効果はなかったところがございます。

●（まちづくり推進部参事）

市のホームページでも広報はさせていただいておりますが、掲載直後は市のトップページに新着情報で出ますが、数日経ってそれが消えてしまいますと中の方に入り込んでしまい、都市計画課のページにまで入ってきていたかかないとその情報が見つからないというのが現状でございます。その点、今後工夫をしてより多くの方に見ていただけるように検討したいと思っております。

●（前田委員）

わかりました。

●（横張会長）

アンケートの回答者が16名というのは、この会場にこられた方に逐一アンケート票をお渡しして、回答していただけた方が16名という意味でしょうか。

●（都市計画課主査）

アンケート用紙はアンケートに回答していただいた方にはクリアファイルを差し上げますという表示をしたうえで、その会場にただ置いてある状態でございます。ららほっとみさとの係員の方にアンケートを提出していただいてそれと交換でクリアファイルを差し上げるというやり方をしております。いらした方全てにアンケートをお願いしているという事ではございません。

●（横張会長）

次回以降の参考にしたいということで実施されるのであれば16という

回答数ではいかんともしがたいと思います。積極的にアンケートを活用しようという事であればもう少し回答数を増やし、少なくとも3ケタにもってけるように積極的にやられた方がいいのではないかと思います。

● (まちづくり推進部参事)

ららほっとみさとは市の方で委託をしております、委託先の職員の方が置いてあるものを書いて頂いたときにクリアファイルをお渡ししているというだけでございますので、ちょっと積極性に欠けるというのは会長のご指摘の通りだと思います。職員の方がもう少し動いて行なうということも今後検討していきたいと考えております。

②届出の状況について

● (都市計画課主査)

[建築物等の新築等における届出の状況について、資料に基づき説明する]

● (前田委員)

景観アドバイザーによる審査について、⑥の倉庫に関する部分で「出入口部にシンボル樹木を植栽して下さい」に対して「現状のままとする」とありますが、これは変えるのか変えないのかその辺がはっきりわからないので説明願います。

● (都市計画課主査)

これはアドバイザーの意見を受け「シンボル樹木を植栽して下さい」とお願いしたのですが、「出来ない」という回答をいただいたという事で、現状ではシンボル樹木は無いという状況でございます。

● (前田委員)

そういう場合はそれ以上の話し合いはないのですか。景観に配慮するからこそ出入口部にシンボル樹木を植栽して下さいという事だと思うんですけど、相手側がそれはしませんというのでそれでおしまいということではないのでしょうか。せっかくやってきてそれでいいのかなと疑問があったので質問させていただきました。

● (まちづくり推進部参事)

せっかくアドバイザーから意見を頂いたものですからできるだけ協議はさせていただくのですが、やはり予算の都合でどうしてもできないというような状況もございますので、今の時点では強制的にやっていただくというところまではいっていない状況でございます。

●（横張会長）

アドバイザーとして色々ともここでもご指導いただいております田邊委員はいかがでしょう。

●（田邊委員）

今年度前半の案件というのは公共施設が多くございました。その中でも特に小学校の屋内運動場とか小学校の塗替えが多く出てきたわけですが、これは市の内部の方が少し経験を重ねてという部分もあると思うのですが、今年度の傾向としてはどちらかというと押さえすぎているというか、色を地味にしすぎている傾向がありまして、むしろ学校なのである程度彩りがあった方がいいのではないかというような、より積極的な色遣いについてアドバイスを申し上げる機会が多くあったように思います。それから今の倉庫のようにどうしても助言をしてもそのままの形で改善をしていただけないというようなケースもあるわけですが、そういったものの対応という事で景観賞の様なものがもしかしたら意味を持ってくるのかなと思います。

なるべくいい事例のストックを市の方で持っていて、この事業者さんはやってくれたというような話し合いができるような形にもっていけると景観賞とアドバイザーあるいは事前協議の両輪が上手く絡み合うようになるのかなと思いました。

●（横張会長）

本日予定されております議題は以上でございます。

この後ビデオの上映をしていただけるという事ですが、私の司会進行につきましては以上とさせていただきますので、事務局の方にお返ししたいと思います。

（9）閉 会

●（都市計画課副参事）

議事の進行ありがとうございました。以上をもちまして、本日の議事は、すべて終了いたしました。最後に景観賞の表彰式で使用いたしました動画を景観審議会の皆さまにご覧いただきたいと思います。

〔景観賞表彰物件紹介動画の上映〕

以上で景観賞表彰物件の紹介を終了いたします。

それでは、閉会のごあいさつを副会長の田邊様にお願いいたします。

- (田邊副会長)

[閉会のあいさつ]

- (都市計画課副参事)

ありがとうございました。これもちまして閉会と致します。

上記会議の内容は、まちづくり推進部都市計画課 佐々木 康裕 が作成  
したものであるが、その内容に相違ないことを証するために署名押印する。

平成 25 年 11 月 25 日

議 長

権 張 真

平成 25 年 11 月 20 日

署 名 委 員

中 村 清 一

平成 25 年 11 月 19 日

署 名 委 員

福 脇 康 博