

平成25年度第1回三郷市景観審議会兼三郷市景観賞選考委員会

1 開催日時：平成25年7月24日（水）15時10分～16時00分

2 開催場所：三郷市役所 6階 第一委員会室

3 出席者 9名（委員総数10名）

（委員）

横張会長、 田邊委員、 沼野委員、 岡永委員、 川田委員（欠席）、
岡庭委員、 成川委員、 福脇委員、 中村委員、 白石委員

（事務局）

豊賀まちづくり推進部長（以下、まちづくり推進部長）、
秋本まちづくり推進部参事兼都市計画課長（以下、まちづくり推進部参事）、
都市計画課： 松本副参事兼課長補佐（以下、都市計画課副参事）、
小林計画景観係長（以下、計画景観係長）、
佐々木主査（以下、都市計画課主査）、
青山主任（都市計画課主任）

4 議 題

議案第1号 三郷市景観賞届出部門選考審査

5 報告事項

（1）三郷市景観計画の届出状況等について

6 その他

7 議事内容

(1) 開 会

- (都市計画課副参事) 司会挨拶

(2) 会長あいさつ

- (横張会長)

[開会のあいさつ]

- (都市計画課副参事)

会議資料の確認

- まちづくり推進部長挨拶

- まちづくり推進部参事

[委員10名中9名が出席していることを報告]

- 議長 (横張会長)

[会議録の署名委員について、岡庭委員と成川委員を指名]

- まちづくり推進部参事

[傍聴の申し込みがないことを報告]

(3) 議 題

議案第1号 三郷市景観賞届出部門選考審査について

- 議長 (横張会長)

それでは、議案第1号三郷市景観賞届出部門選考審査について、事務局より説明をお願いします。

- 都市計画課主査

[三郷市景観賞届出部門選考審査について説明する]

- 議長 (横張会長)

ただいま集計結果について発表いただきまして、事務局としては上位2件ずつというような話でございましたが、部門ごとの母数が違うわけですので、必ずしも各部門何件ということではなく、母数の少ないものについては、皆さんの意見を基にやや柔軟にお考えいただく中で、総数として8件から10件になればという考え方でいいのかなと思います。

ほぼ満点、8点以上投票を集めたものについては、文句なしということでよろしいでしょうか。

- 委員

はい。

●議長（横張会長）

そうすると、住宅部門では3番と18番、19番に関しては満票ですので問題なし。その他の部門では9番と16番、保育所と公共公益施設も8票です。これも当確ということよろしいでしょうか。

●委員

はい。

●議長（横張会長）

そうしますと、問題は住宅部門とその他の部門でほかに拾うべきものがあればご意見をいただきたいのですが、一方で商業施設及び工業施設につきましては、御覧のようにやや票が伸び悩んでいるということと、母数が少ないということがございまして、この辺をどうしたらよいかということになります。商業、工業につきましては、6票のものが比較的票が多いので、これを拾いますと1番、2番と15番になりますがどうでしょうか。全くないというわけにはいかないと思いますので、やや票数から言うと少なめですが、この辺りまでをよしといたしますか。

●委員

そうですね。

●議長（横張会長）

よろしいですか。では商業、工業に関しましては6票については○をさせていただきますでしょうか。これでちょうど8件になりました。ここから先は、拾うべきものがあるかどうかといったことになると思いますので、どこでも結構でございますので、ご意見をいただけたらと思います。

ちなみに田邊委員にちょっとお伺いしたいんですけど、飲食店の2番ですが、チェーン展開している物件は微妙かもしれないというお話がありました。そのあたりはいかがでしょう。

●田邊委員

微妙かもしれないというのは、こういった企業の場合は、一方で景観に配慮してくれるんですけど、受賞してしまうと他の地域でも同じ水準で景観に配慮をしないといけないので、賞は辞退したいといったケースがけっこうあります。こちらの飲食店は多分受け入れられるのではないかと思いますけど、拒絶される可能性もあるということ。あらかじめ審査の中で委員の皆様にも知っていただいていた方がいいと思います。

●議長（横張会長）

という事情が2番についてはあるかもしれないということで、今ちょうど

8件ですので、もし、仮に2番が辞退ということになったら7件になってしまいます。

6票集めたのは、1つは11番の戸建の住宅の集合タイプ、もう1つが17番の老人ホームですね。6票は拾うとなるとこの2つも入れたほうがいいんだろうということになります。

●田邊委員

私、景観アドバイザーの方もやらせていただいております、実は5票となっているんですが、アドバイザーとか、景観協議からの伸びしろということでございますと、13番の倉庫ですね、非常に巨大なものですけど、色彩の調整をしていただいたりとか、緑化の充実を図ってくださったり、というような経緯がありまして、協議を経て受け入れていただいたという点について、大きな位置を占めているのかなと感じております。

●白石委員

管理が悪かったんだよね。

●田邊委員

そうなんですよね。確かにそうですね。

●議長（横張会長）

という応援演説をいただきましたが、管理に関してはタイミングが悪かったということで、1票入れてもいいという方はいらっしゃいますでしょうか。

●福脇委員

15番なんかは逆にきちんと草も刈っていた感じがします。

●岡永委員

維持をするという点で力が入っていた所が良かった。

●議長（横張会長）

13番に関しては、実は来週草刈り、ということもあるかもしれません。

●岡永委員

指導していただいて、それをきちんとやっていただいたということに対する評価というものはあると思う

●議長（横張会長）

それは確かに大きいと思います。

●議長

皆さんでご納得いただけるようであれば、多少この数字から逆転して入選したりということでもいいですか。

●まちづくり推進部参事

はい。

●議長（横張会長）

ということですよ、同じ6票だからといって全部入れなくてはいけないということでもないし、また今のような応援演説があった場合には繰り上げ当選ということがあっても良い、ということでもありますので、他に、13番の倉庫以外にも、数字は低いがこれはぜひというのがあればご意見をいただきたい。

●岡庭委員

6票入っている11番と17番ですけど、6票ってことは賛成反対があり、賛成が多いわけですけど、それぞれ意見があると思うんですよ。その意見で、もし皆さんが納得できれば入れてもいいのかなと、ちょうど境目です。それ以外の低い票というのは除外という形で、境目の票をどうするのかというのが大事じゃないかと思います。皆さんの見方で、これがよかった、あるいはこれは良くなかった、というのがあればお伺いしたい。

●議長（横張会長）

はい、了解しました。では順番にいきましょうか。じゃ11番の戸建ての住宅6票ですけど、賛成、反対といますか、票を投じられなかった方にもご意見をいただければと思います。

●岡庭委員

私は11番、○つけました。評価する点につきましては、個人住宅がまとまっているわけですけど、そのまとまってる間の駐車場が集合性があるって、その駐車場を広く利用して、地域のコミュニティとして利用できる。1軒1軒の駐車場が1台か2台という中で、この場所については車を全部どかせば5～6台分のスペースができるので景観的な部分でもいいのかなということとで○をつけました。

●岡永委員

私も賛成票だったんですけど、理由といたしましては、狭い敷地の中に緑化が多くとられていたというのがありましたのと、住宅が集合している中で、駐車場を兼ねてですけど、コミュニティの場所が確保されてるところを評価させていただきました。

●沼野委員

私は賛成票を入れませんでした。といいますのは、18番、19番との比

較をしたんです。同じような戸建て住宅なので、18番、19番に入れ、11番ははずしました。

●田邊委員

私は賛成票を入れております。岡庭委員がおっしゃったように、オープン外構になっていまして、コミュニティが形成されるような仕掛けが、きちんと外構の中にはあって、それがきちんとユーザーの方に受け入れられているというのは、街としていい景観になるのではと思います。

●成川委員

私は票を入れなかったんですけど、土地の面積の割には植栽の部分が狭い気がしたので、18番、19番と比べるとゆとりがないなと感じました。

●福脇委員

わたしは賛成に回りまして、外構周りはひと工夫あって、住宅の部というのは皆さん関心があって、ここは別に数にこだわらないで、多目に選考してあげた方が市民の方には受け入れられるんじゃないか。住宅のデザイン的にもひと工夫あったんじゃないかと思います。

●中村委員

わたしは賛成票を入れさせていただきました。あそこの街並みには合致していたと思います。まあ、確かに18番、19番の街並みとは、比較するとやや劣る部分はあったかもしれませんが、その地区の状況には合致していました。

●白石委員

わたしは賛成にまわりまして、敷地の割には緑化されてるという気がいたしましたので、入れさせていただきました。

●議長（横張会長）

はい、ありがとうございます。最後私ですが、実は票を入れてない方なんですけど、というのは3番、18番、19番に投票したものですから、住宅部門としては入れてませんでしたけど、皆さんおっしゃるように、狭いながらもとてもがんばってる、というのは評価できるでしょうし、また一方、もし仮に今後の伸びしろ等を考えた時に、18番、19番のような所にしか票がいかないとなると、なかなかこの先どうしたらいいんだ、あそこまでのものは大手のデベロッパーでないとそうそう出来ない、となるとなかなかその先が無い、というあたりを勘案すると、○を入れてもいいのかな、という気がいたしましたので、そうすると6票が7票になるんですけど。

ということで、これは当選にいたしましょうか。よろしいでしょうか。

●委員

はい。

●議長（横張会長）

では、そういうことでお願いします。

次に17番の老人ホームですね。これは1番最後の方に行ったのでご記憶もあるかと思いますが、これにつきましても皆様からご意見をいただきたいと思ひます。では、お願いします。

●岡庭委員

17番は賛成してます。賛成した理由といたしまして、老人ホームが今回3件ある中で、場所的に周りには田んぼが多く、地域とマッチした中で緑地も多く取ってあり、駐車場も芝化されていまして、全体的な外観の色使いについても、3点の中では1番いいかなと思ひました。

●岡永委員

私も賛成でして、賛成の理由といたしましては、駐車場が多く取られていることと、外観が落ち着いた雰囲気の中に高級感があつた。老人ホームということで、老人の方がお住まいになるにあたって、落ち着いた雰囲気を醸し出しているということは必要なんじゃないのかなと感じました。

●沼野委員

私は反対、というか賛成の票は入れてません。外構と緑化については皆さんおっしゃつたように評価いたします。維持管理もされていました。ただ、色彩的にいま1つな印象があります。

●田邊委員

私は入れませんでした。老人ホーム3件ある中では1番いいのではないかと思つたのですが、これだけの敷地があればもう少しまとまつた緑地を取つたりとか、まだまだここではやれることがあるのかなと思ひました。

●成川委員

植栽についてはこういうものかなと思ひんですけど、建物全体から受ける印象は賃貸住宅みたいで、もうちょっと解放感のある明るさが欲しかったので、入れませんでした。

●福脇委員

私は○付けたんですけど、緑化と外構の関係ですよね、良く出来てると思ひます。あと建物が、あそこは周りに田んぼが多かつたんですけど、周りに対して違和感なく溶け込んでいるような気がしたので、○にしました

●中村委員

私も○を付けました。緑化と外観ですけど、近くにあるマンションとも溶け込んでいるようで、良かったと思います。この施設が開所する前に中を見る機会がありましたけど、中庭があったりして、そういった感じも印象に残ったので、○にしました。

●白石委員

外構と緑化は○、色彩はイマイチ×、維持管理は○ということで、2対1で○にしました。

●議長（横張会長）

私は○にしておりまして、個人的なことなんですが、最近私の親が老人ホームに入らなくてはいけなくなり、あちこち見て回ったんですけど、決して悪くはないなと思った次第です。

ということで、いかがでしょうか、皆様のご意見を聞いてこられて、その結果として、6票という数字がございますけども、これをどうしたらよいかということについて、もうひと押しのご意見をいただければと思うんですけど。

●田邊委員

たとえばですけど、啓発が目的で、写真を展示していただいて、なるべくいい景色を作っていこうという一つの運動であるわけで、その時に写真が重要になってくると思うんですよね。ものによっては花がさいてたり咲いてなかったりありますけど、この物件の良い点がしっかりとわかるような写真を撮っていただいて、それを啓発に使っていただくという分には、評価されるべきものも多くてもいいんじゃないでしょうか。

●白石委員

木が植えたばかりで貧弱に見える。あと3,4年たてばかなりよくなる。

●議長（横張会長）

写真はこれ以外にもありますか。あるいはこれから撮ってきてもいいと思うんですけど。

●都市計画課主査

パネル化する前にはもう1度写真を撮り直しをさせていただければと思います。

●議長（横張会長）

といったことで、もしよろしければこれも採用といたしましょうか。

●委員

はい。

●議長（横張会長）

ありがとうございます。では最後に残った形となりますが、13番の倉庫になります。実は改善してくれたところがいろいろあるんだとか、管理の状況がたまたまタイミングが良くなかったのかもという点がありますが、いかがでしょうか。皆様のご意見をお伺いできればと思います。

確かに14番の倉庫については市の意見を受け入れていないということだそうなので、そういう点では、良く聞き入れてくれたところには褒めてあげてもいいのかなという気がいたしますけど。

●白石委員

草を刈ってくれるといいんだけど。

●まちづくり推進部参事

景観賞が決まりましたら、お伝えに行きまして、パネル展をやるので写真を撮らせていただきたいということでは何う予定でいます。

●議長（横張会長）

それでは、管理に対する期待票をちょっと上積みしていただいて、これを当選ということによろしいでしょうか。

●委員

はい。

●議長（横張会長）

かなり〇が入ったことですので、このあたりにさせていただいてよろしいでしょうか。では、事務局の方で確認いただけますでしょうか。

●都市計画課主査

住宅部門につきましては、3番の共同住宅、11番の分譲住宅、18番の分譲住宅、19番の分譲住宅の以上4件、商業施設の部につきましては1番の店舗兼住宅、2番の飲食店の2件、工業施設の部につきましては13番の倉庫業を営む倉庫、15番の倉庫の2件、その他の部につきましては、9番の保育所、16番の公共公益施設、17番の特別養護老人ホームの3件を景観賞に選出させていただきました。

●議長（横張会長）

はい、ありがとうございました。全部で11件ということで、半分強ですね。本件に関しましてはくれぐれもいい写真でお願いしたいと思います。

では、もうひとつの議題として、報告事項で、三郷市景観計画の届出状況

等についてを、事務局よりご説明をお願いいたします。

(4) 報告事項

●都市計画課主査

[三郷市景観計画の届出状況について説明する]

●田邊委員

ここに出ている5件については、特に大きな問題はなかったと思います。

外構、色彩についても適正な内容でした。

●議長（横張会長）

はい、ありがとうございました。ただいまの件でなにかご質問等ございましたらお願いいたします。

ご質問等ございませんようでしたら、若干時間が超過してしまいましたが、以上をもちまして私の方での議事進行につきましては以上にいたしまして、事務局にお返ししたいと思います。

(5) 閉 会

●（田邊副会長）

[閉会のあいさつ]