

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市文化会館
指定管理者	公益財団法人 三郷市文化振興公社
評価者	市民活動支援課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	12	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	20	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報 を適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	80 点
100点満点とした場合の評点	80 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし	
------	--

アンケート意見に対する回答・対応

特になし

問い合わせ 三郷市地域振興部市民活動支援課 電話 048 (930) 7714

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市鷹野文化センター
指定管理者	公益財団法人 三郷市文化振興公社
評価者	市民活動支援課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	13	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	19	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	22	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報을適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	82 点
100点満点とした場合の評点	82 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし	
------	--

アンケート意見に対する回答・対応

特になし	
------	--

問い合わせ 三郷市地域振興部市民活動支援課 電話 048 (930) 7714

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市立コミュニティセンター
指定管理者	公益財団法人 三郷市文化振興公社
評価者	市民活動支援課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	12	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	20	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報などを適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	80 点
100点満点とした場合の評点	80 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし	
------	--

アンケート意見に対する回答・対応

特になし

問い合わせ 三郷市地域振興部市民活動支援課 電話 048 (930) 7714

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
行う点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市立東和東地区文化センター
指定管理者	公益財団法人 三郷市文化振興公社
評価者	市民活動支援課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	12	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	20	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報을適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	80 点
100点満点とした場合の評点	80 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

体育室を別の団体と一緒に使う場合、空調を使わない団体と一緒にすると、空調が使えなくなってしまいますが、熱中症予防等の観点から使わないのはおかしいと思います。

アンケート意見に対する回答・対応

システム上の抽選で利用団体を決定しているため、空調利用の有無で利用者を分けることは難しいですが、利用者に理解を求めていくように対応しています。

問い合わせ 三郷市地域振興部市民活動支援課 電話 048 (930) 7714

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市立彦成地区文化センター
指定管理者	公益財団法人 三郷市文化振興公社
評価者	市民活動支援課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	12	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	20	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報などを適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	80 点
100点満点とした場合の評点	80 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

多目的トイレを利用したところ、たばこのにおいがして消毒液の台には吸い殻もあったので、何か対策をしてください。

アンケート意見に対する回答・対応

館内掲示を行い、敷地内禁煙の周知を図りました。

問い合わせ 三郷市地域振興部市民活動支援課 電話048(930)7714

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
行う点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市立高州地区文化センター
指定管理者	公益財団法人 三郷市文化振興公社
評価者	市民活動支援課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	12	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	21	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	23	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報을適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	84 点
100点満点とした場合の評点	84 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし	
------	--

アンケート意見に対する回答・対応

特になし

問い合わせ 三郷市地域振興部市民活動支援課 電話048(930)7714

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市立高州地区体育館
指定管理者	公益財団法人 三郷市文化振興公社
評価者	市民活動支援課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	12	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	20	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報などを適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	80 点
100点満点とした場合の評点	80 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし

アンケート意見に対する回答・対応

特になし

問い合わせ 三郷市地域振興部市民活動支援課 電話048(930)7714

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に行なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市立ピアラシティ交流センター
指定管理者	日比谷花壇みさと街づくり共同事業体
評価者	市民活動支援課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	13	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	21	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報을適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	82 点
100点満点とした場合の評点	82 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし

アンケート意見に対する回答・対応

特になし

問い合わせ 三郷市地域振興部市民活動支援課 電話048(930)7714

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	ピアラシティ中央公園
指定管理者	日比谷花壇みさと街づくり共同事業体
評価者	市民活動支援課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	13	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	21	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報などを適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	82 点
100点満点とした場合の評点	82 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし

アンケート意見に対する回答・対応

特になし

問い合わせ 三郷市地域振興部市民活動支援課 電話048(930)7714

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名 三郷中央におどりプラザ

指定管理者 大和リースグループ

評価者 市民活動支援課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	12	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	23	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報을適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計 83 点

100点満点とした場合の評点 83 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

会議室の予約が希望日に全く取れません。

アンケート意見に対する回答・対応

比較的予約を取りやすい時間帯等をご案内しました。また、市や施設管理者による予約については、市や施設管理者が市民団体の方々と共催で開催するイベントなどであり、市民の皆様に向けたイベントであるため、予約を行うことについてご理解いただきたいこと、及び、市や施設管理者による予約は最低限に努めていることをご説明しました。

問い合わせ 三郷市地域振興部市民活動支援課 電話048(930)7714

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に行なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市立希望の郷交流センター
指定管理者	社会福祉法人 三郷市社会福祉協議会
評価者	市民活動支援課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	還付請求書の提出が遅れたことで利用者への還付が遅くなる事案が発生したため、事務フローの改善を指示した。	10	(15)
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	(25)
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	(20)
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	20	(25)
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	6	(10)
指定管理業務を通じて取得した個人情報適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	(5)

評点合計 76 点

100点満点とした場合の評点 76 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし

アンケート意見に対する回答・対応

特になし

問い合わせ 三郷市地域振興部市民活動支援課 電話048(930)7714

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市立岩野木老人福祉センター
指定管理者	社会福祉法人 三郷市社会福祉協議会
評価者	長寿いきがい課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	13	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	19	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	16	（20）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報などを適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	76 点
100点満点とした場合の評点	80 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

お風呂の水の流れが悪い。

アンケート意見に対する回答・対応

排水溝に詰まっていた絆創膏が原因で、取り除いたところ改善しました。

問い合わせ 三郷市いきいき健康部長寿いきがい課 電話048(930)7788

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に行う点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市立岩野木集会場
指定管理者	社会福祉法人 三郷市社会福祉協議会
評価者	長寿いきがい課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	12	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	19	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報 を適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計 59 点

100点満点とした場合の評点 78 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし

アンケート意見に対する回答・対応

特になし

問い合わせ 三郷市いきいき健康部長寿いきがい課 電話048(930)7788

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市立彦沢老人福祉センター
指定管理者	社会福祉法人 三郷市社会福祉協議会
評価者	長寿いきがい課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	12	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	17	（20）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報などを適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	77 点
100点満点とした場合の評点	81 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし

アンケート意見に対する回答・対応

特になし

問い合わせ 三郷市いきいき健康部長寿いきがい課 電話048(930)7788

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市立戸ヶ崎老人福祉センター
指定管理者	社会福祉法人 三郷市社会福祉協議会
評価者	長寿いきがい課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	12	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	18	（20）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報などを適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	78 点
100点満点とした場合の評点	82 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

ぬりえカレンダーの種類を増やしてほしい。

アンケート意見に対する回答・対応

毎月2種類（100枚）から4種類（200枚）に増やしました。

問い合わせ 三郷市いきいき健康部長寿いきがい課 電話048(930)7788

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名 三郷市立戸ヶ崎老人デイサービスセンター

指定管理者 社会福祉法人 三郷市社会福祉協議会

評価者 長寿いきがい課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	12	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	18	（20）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	8	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報을適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計 78 点

100点満点とした場合の評点 82 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

デイスサービス利用時に地震が発生したら、どうしていいのかわからない。

アンケート意見に対する回答・対応

利用者参加型の避難訓練を実施しました。

問い合わせ 三郷市いきいき健康部長寿いきがい課 電話048(930)7788

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市総合体育館
指定管理者	公益財団法人 三郷市文化振興公社
評価者	スポーツ振興課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	10	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	20	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	7	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報을適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	77 点
100点満点とした場合の評点	77 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし	
------	--

アンケート意見に対する回答・対応

特になし

問い合わせ 三郷市地域振興部スポーツ振興課 電話048(930)7760

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
行う点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市陸上競技場公園
指定管理者	公益財団法人 三郷市文化振興公社
評価者	スポーツ振興課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	9	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	18	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	20	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	6	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報을適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	73 点
100点満点とした場合の評点	73 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし	
------	--

アンケート意見に対する回答・対応

特になし	
------	--

問い合わせ 三郷市地域振興部スポーツ振興課 電話048(930)7760

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
行う点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷スカイパーク
指定管理者	公益財団法人 三郷市文化振興公社
評価者	スポーツ振興課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	11	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	19	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	17	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	7	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報을適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	74 点
100点満点とした場合の評点	74 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし	
------	--

アンケート意見に対する回答・対応

特になし	
------	--

問い合わせ 三郷市地域振興部スポーツ振興課 電話048(930)7760

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名 三郷市立南児童センター

指定管理者 株式会社明日葉

評価者 こども政策課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	12	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	21	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	19	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	7	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報을適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計 79 点

100点満点とした場合の評点 79 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし

アンケート意見に対する回答・対応

特になし

問い合わせ 三郷市子ども未来部子ども政策課 電話048(930)7816

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名 三郷市立早稲田児童センター

指定管理者 株式会社明日葉

評価者 こども政策課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	11	（15）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	18	（25）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	7	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報 を適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	3	（5）

評点合計 75 点

100点満点とした場合の評点 75 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし

アンケート意見に対する回答・対応

特になし

問い合わせ 三郷市子ども未来部子ども政策課 電話048(930)7816

指定管理者制度導入施設のモニタリング結果の公表

指定管理者制度を導入した公の施設に対して、令和7年度半期モニタリング（日常的・継続的に
なう点検・評価）を実施しましたので、下記のとおりお知らせいたします。

施設名	三郷市立北児童館
指定管理者	社会福祉法人 三郷市社会福祉協議会
評価者	市民活動支援課長・こども政策課長

評価項目	指摘事項（対応策）	評点	（満点）
公の施設として、利用者の平等な利用の確保が図られているか。	特筆事項なし	8	（10）
関係する法令、条例及び規則等を遵守し、適正に施設を運営しているか。	特筆事項なし	20	（25）
公の施設として、利用者に対するサービスの向上が図られているか。	特筆事項なし	16	（20）
地域の活性化が図られているか。施設の効用を最大限に発揮しているか。	特筆事項なし	16	（20）
施設の管理運営を安定して行う人員、資産その他の経営規模及び能力を有しているか。	特筆事項なし	6	（10）
指定管理業務を通じて取得した個人情報 を適正に取り扱っているか。	特筆事項なし	4	（5）

評点合計	70 点
100点満点とした場合の評点	77 点

利用者アンケート（上半期）による主な意見

特になし

アンケート意見に対する回答・対応

特になし

問い合わせ 三郷市地域振興部市民活動支援課 電話 048 (930) 7714