

令和 7 年度第 1 回
三郷市景観審議会
会 議 録

令和7年度第1回三郷市景観審議会

1 開催日時 令和7年8月27日（水） 10時00分～11時00分

2 開催場所 三郷市役所 6階 第1委員会室

3 出席者 8名（委員総数9名）

○委員

野中会長、田邊副会長、平井委員、岡庭委員、
加藤委員、江川委員、中村委員、大原委員

○事務局

城津まちづくり推進部長（以下、まちづくり推進部長）

川端まちづくり推進部副部長（以下、まちづくり推進部副部長）

都市デザイン課：谷口課長（以下、都市デザイン課長）

鏡課長補佐（以下、都市デザイン課長補佐）

岩間都市景観係長（都市景観係長）

南雲主任、鈴木主事

4 議題

議案第1号 三郷市景観計画の変更について（諮問）

報告第1号 景観啓発の取組について

報告第2号 景観計画に基づく届出の状況について

5 議事内容

（1）開会

●まちづくり推進部副部長

[開会]

（2）委嘱書の交付

●市長

[委員へ委嘱書を交付]

（3）市長挨拶

●市長

[市長挨拶]

（4）会長及び副会長の選出

●まちづくり推進部副部長

[事務局紹介]

[資料の確認]

[まちづくり推進部長を仮議長とし、議事進行を依頼する]

●まちづくり推進部長

[委員の出席状況を求める]

●都市デザイン課長補佐

[委員9名中8名が出席していることを報告する]

●まちづくり推進部長

[出席状況を受け、審議会の成立を報告する]

[会長及び副会長の選出について事務局へ説明を求める]

●都市デザイン課長補佐

[資料をもとに説明]

●まちづくり推進部長

[会長職への立候補者を募る]

●野中委員

[立候補する]

●全委員

[野中委員が会長職に就任することについて全会一致]

●まちづくり推進部長

[野中委員の会長職への就任を決定]

[野中会長へ副会長の指名を依頼する]

●野中会長

[田邊委員を指名する]

●田邊委員

[指名を承諾し、副会長に就任する]

●まちづくり推進部長

[以降の議事進行について、野中会長に依頼]

●野中会長

[会長挨拶]

●田邊副会長

[副会長挨拶]

●野中会長

[会議録の署名委員に、田邊委員、平井委員を指名]

[議題が非公開情報に該当しないことを報告の上、本審議会の公開の是非を委員に尋ねる]

●全委員

[公開することについて全会一致]

●野中会長

[傍聴者の申し込み状況について事務局へ報告を求める]

●都市デザイン課長補佐

[傍聴者は1名であることを報告する]

[傍聴者入場]

(5) 議題

[議案第1号 三郷市景観計画の変更について（諮問）]

●野中会長

[議案第1号について、事務局へ説明を求める]

●都市景観係長

[議案第1号について、資料に基づき説明する]

●野中会長

ただいま事務局から、議案第1号について説明がありました。

関係条例廃止による景観計画届出対象行為の変更、また、景観計画表紙の変更とのことです。

委員の皆様のご意見、ご質問を伺いたいと思いますが、いかがでしょうか。

田邊副会長どうぞ。

●田邊副会長

変更後の文言「一定期間を経過した後に除却することを前提とした、土石を一時的に堆積する行為をいう。」とのことですが、「一定期間」、「一時的に」という言葉は重複した表現であると考えられるのですが、この文言にはこういった意図があるのでしょうか。

●都市デザイン課長

土石などの堆積物を永久的に設置されることは、景観上望ましくないと考えておりますことから、こういった文言としております。また、期間においては、5年程度を想定しております。

●田邊副会長

例えばですが、「土石を一時的に堆積する行為」という表現でも十分であると考えられます。実際には、中長期的に堆積している行為を見かけております。この表現が、重複して煩雑に感じられるのかもしれませんがでしょうか。表現として必要とのことでしたら、この文言とすることに異論ございません。

●都市デザイン課長

本文言は、国土交通省が公表している「盛土等防災マニュアル」に記載されております、「土石の定義」を引用しております。

●田邊副会長

国土交通省では、何らかの意図があってこの文言としていると思いますので、意図について調べていただければと思います。また、反対というわけではございませんので、明快に説明できるようにしていただければと思います。

●都市デザイン課長

ありがとうございます。

●野中会長

表紙につきましてはいかがでしょうか。事務局より3つ案を提示していただいておりますが、ご意見、ご質問ありますでしょうか。

当審議会としては、案を絞り、答申とさせていただきたいと思います。また、提示いただいている案以外にもご意見がありましたら、お願いいたします。

●岡庭委員

私としては、案3が良いと思いますが、採用されている写真について、意見がございます。左上の写真について、樹木だけでは何を映しているのか不明である点、右上の写真について、住居と緑化が調和しており、良好な景観と考えられますが、電柱が写っているのは望ましくないと考えられる点、右下の写真について、会社のロゴが写っている点、以上3点を踏まえ、写真を変更することを提案いたします。

●野中会長

ありがとうございます。他にご意見ありますでしょうか。

はい、田邊副会長。

●田邊副会長

私も案3がよろしいかと思います。ただし、左列上から3番目の迎攝院観音堂ですが、こちらはお堂を中心に参詣道がありまして、シンメトリーになることが重要だと思います。そういった点を工夫していただければと思います。

●平井委員

提案とはなりますが、過去と現在を比較するような表紙とすることはいかがでしょうか。過去、田園だった場所が、現在はこうになりましたと伝わる写真とすることで、三郷市の変遷が分かり、よろしいのではないかと思います。

●野中会長

ありがとうございます。撮影地は過去と現在で同じ場所に限らず、ということでよろしいでしょうか。

●平井委員

同じ場所、同じアングルがよろしいかと思います。記録があればとはなりますが。

●野中会長

定点観測のような形ということですね。

事務局、可能でしょうか。

●都市景観係長

過去が何年頃かによります。少なくとも、三郷市景観計画策定時の平成22年度のものであれば、策定時に写真も撮影しておりますので、策定時と現在であればご意見いただいた内容で作成することも可能かと思います。それ以前となってしまいますと、残っている写真は少ないかと思います。

●都市デザイン課長

今回の表紙の案は鉄道駅や商業施設、公園など市内の代表的な景観資源を選定させていただきます。土地区画整理事業地の造成工事中のものとの比較は可能かと考えられますが、景観計画の表紙としては、望ましくないと考えられます。景観計画の表紙としてふさわしい比較ができるものがありましたら、検討させていただきます。

●平井委員

あくまで案とはなりますので、可能でしたらご検討いただければと思います。例えばですが、新三郷駅周辺地区の比較として、武蔵野線操車場跡地や三郷市文化会館などの比較ができればとよろしいのではないかと思います、提案させていただきました。

●まちづくり推進部長

表紙として、新旧比較とすることをご提案いただきましたが、本市の変遷として、景観計画の資料編に掲載することも踏まえ、検討させていただければと思います。

●平井委員

そうしていただけると幸いです。

●野中会長

裏表紙として、変遷を掲載することも可能かと考えられます。

他にご意見ありますでしょうか。

はい、加藤委員。

●加藤委員

案3の上段右から2枚目の三郷流山橋有料道路について、2023年度に開通したものと記憶しており、比較的新しいものだと思いますが、採用されている写真は、新しい橋というイメージがあまり感じられないかと思います。新しい橋というイメージを与える写真に変更していただければと思います。

●野中会長

ありがとうございます。

これまでのご意見ですと、案3が良いという意見が多いようですが、他にご意見ありますでしょうか。

●田邊副会長

細かい点とはなりますが、表紙に記載のある計画名などのフォントについて、恐らく明朝体でBold機能を使用し、太くしているものだと思いますが、明朝体のファミリーフォントというものがありまして、細いものから太いものまで色々なデザインがございます。専門的とはなりますが、ファミリーフォントのボールド系といった少し太い書体を採用していただければ、「景」の字の「日」の部分などつぶれずに読みやすくなるかと思います。表紙となりますので、そういった点も気にしていただければより良いものになると思います。

●野中会長

こちらは、ワードで作成しているのでしょうか。

●都市デザイン課長

パワーポイントで作成しております。

●平井委員

季節感がわかる写真を表紙とすることはいかがでしょうか。

●野中会長

ありがとうございます。過去の景観賞で夜景の写真があったかと思ひまして、冬の風景の写真の参考になろうかと思ひます。

ご意見まとめますと、案3を基本として、文字の書体や一部の写真を変更するという意見となります。こちらについて、事務局で検討していただければと思ひます。

書体に関しては、三郷市景観計画の基本目標の「自然と街が調和し、ほっとする景観づくり」をあらわす柔らかい書体などがよろしいかと思います。

また、このご時世なので、人が写っていると気にする方もいるかと思いますが、一切写っていないのもいかなものかだと思います。公園などで、にぎわいがある写真の採用も検討していただければと思います。

●都市デザイン課長

いただきましたご意見につきましては、可能な限り取り入れ、改めて委員の皆様にお見せさせていただきます。このような形でよろしいでしょうか。

●全委員

はい。

●都市デザイン課長

ありがとうございます。検討させていただきます。

●まちづくり推進部長

補足させていただきます。本議案は諮問事項で、主に届出対象の変更となり、表紙につきましては、関連事項となります。いただいた意見はお預かりして、改めてご提示させていただきますが、その際は諮問ではなく、別の方法でお見せできればと存じます。

●野中会長

ありがとうございます。

それではご意見出尽くしたようですので、ここで採決させていただきたいと思います。それでは議案第1号 三郷市景観計画の変更について採決いたします。原案のとおり決定することに賛成の方は挙手を願います。

[全員挙手]

全員賛成であります。よって、本案について、当審議会は賛成の答申をいたします。

(6) その他

[報告第1号 景観啓発の取組について]

続きまして、報告第1号 景観啓発の取組について、事務局より説明をお願いいたします。

●都市景観係長

[報告第1号について、資料に基づき説明する]

●野中会長

ただいま事務局から報告第1号について説明がありました。

報告資料9 ページ点検の例について、こちらは看板を取り換えているのでしょうか。

●都市景観係長

看板は取り換え、支柱は塗装を行っております。

●野中会長

こちらは、デザインが好ましくないと感じられます。

他にご意見ありますでしょうか。

それでは、報告第1号 景観啓発の取組についてを終了いたします。

[報告第2号 景観計画に基づく届出について]

続きまして、報告第2号 景観計画に基づく届出について、事務局より説明をお願いします。

●都市景観係長

[報告第2号について、資料に基づき説明する]

●野中会長

ただいま事務局から報告第2号について説明がありました。

景観計画の届出はどのくらいで推移しているのでしょうか。

●都市デザイン課長

事前協議ベースとなりますが、令和6年度は344件となり、減少傾向にあるかと思います。三郷中央地区や三郷インターA地区といった土地区画整理事業を実施した地区内の開発がひと段落しつつあることが要因かと推察しております。

●野中会長

他にご質問等ございますでしょうか。よろしいでしょうか。

それでは、報告第2号 景観計画に基づく届出についてを終了いたします。

以上で本日の審議会における議題はすべて終了いたしましたので、傍聴者の方は事務局の指示に従って退場していただきます。静粛な傍聴にご協力いただきありがとうございました。

[傍聴者退場]

私が行う議事進行案件については終了しました。進行を事務局にお返しいたします。円滑な議事進行へのご協力、ありがとうございました。

(7) 閉会

●まちづくり推進部副部長

[閉会]

以上