

令和4年度第2回三郷市上水道運営委員会会議録

開催日時 令和5年2月8日(水) 10時00分～11時30分

開催場所 三郷市水道部別棟会議室

出席委員 (10名)

前田雅久委員	山室敏治委員	黒川怜委員
米たか子委員	吉川淳委員	恩田誠一委員
水野美喜子委員	谷口末子委員	浅賀和雄委員
小島正文委員		

事務局出席者

水道部長	藤丸 譲司
水道部副部長	木 村 仁
水道部副部長兼施設課長	大森 貴則
業務課長	秋田 陽一
施設課長補佐	平 野 崇
業務課長補佐	白石 幸弘
施設課主幹兼工務係長	小 宮 剛
施設課給水係長	佐々木 康裕
施設課施設係長	皆川 邦雄
業務課料金係長	馬場 弘至
業務課総務係長	成田 英雄
業務課総務係主事	中村 友哉

委員会次第

1. 開会

2. 議題

・令和5年度三郷市上水道事業特別会計予算(案)について

3. 報告事項

①水道部職員の逮捕及び起訴について

②水道料金制度の概要、三郷市水道事業の現状及び現行水道料金体系の課題について

③水道管の凍結について

4. その他

5. 閉会

1. 開会

- ・前田委員長 会議に先立ちまして、本日の議事録署名人を吉川委員と水野委員の2名にお願いしたいと思います。

2. 議題

○令和5年度三郷市上水道事業特別会計予算（案）について

- ・前田委員長 本日の議題である、令和5年度三郷市上水道事業特別会計予算（案）について、事務局の説明を求めます。
- ・業務課長 《 資料に基づき説明 》
- ・前田委員長 事務局の説明が終わりました。何か質問や意見等がございますか。
- ・小島副委員長 資料1「令和5年度三郷市上水道事業特別会計予算書（案）」について、2点質問します。1点目が、1ページの業務の予定量について、第3次三郷市水道事業基本計画（改定版）に基づき計上しているとのことでしたが、近年の数値を見ると、実態と乖離しているのではないかと懸念しています。その点について、事務局の考え方を教えてください。2点目が、6ページの営業収益の下水道使用料調定事務手数料について、件数及び1件当たりの単価を教えてください。
- ・業務課長 1点目のご質問について、回答いたします。第3次三郷市水道事業基本計画（改定版）は、令和3年度に改定したばかりということもあり、本計画に基づいて計上しているところです。しかしながら、本計画は新型コロナウイルス感染症の影響等を加味していないため、実態と乖離してしまっているところもあるかと思しますので、今後実態との乖離が続くようであれば、見直し等も検討していきたいと考えています。
- ・料金係長 2点目のご質問について、回答いたします。件数が、2万7,050件、1件あたりの単価が、260円となっております。これに消費税を加えまして計上しています。
- ・前田委員長 他にございますか。

- ・山 室 委 員 資料1の15ページについて、最近新聞で、大学卒の初任給の平均が23万4,000円という記事を見たので、他と比べて低すぎるのではないかと思います。また、初任給が高校卒と大学卒とで分かれています、今でもこのような区分けなのでしょう。
- ・業務課長補佐 職員の採用については、水道部ではなく、人事課で行っているところですが、現在も高校卒や専門卒等の方がいらっしゃいます。あくまで資料1に載っているのは、大学卒と高校卒だけということになります。また給料については、資料1の19ページにあります地域手当も支給されますので、それも含めると委員がご指摘されている給料面での差は縮まるかと思っています。
- ・水 道 部 長 市職員の給料については、国家公務員の給料を基準とした指数であるラスパイレス指数が、98 ぐらいだったと記憶しています。国家公務員の給料よりも少し低い水準ということになるかと思っています。
- ・前 田 委 員 長 他にございますか。
ないようですので、令和5年度三郷市上水道事業特別会計予算（案）につきまして、承認することについて異議ございませんか。

《 異議なしの声あり 》

- ・前 田 委 員 長 異議なしとのことですので、令和5年度三郷市上水道事業特別会計予算（案）につきまして、承認することといたします。

3. 報告事項

①水道部職員の逮捕及び起訴について

- ・前 田 委 員 長 報告事項①水道部職員の逮捕及び起訴について、事務局からの報告を願います。
- ・副部長兼施設課長 《 資料に基づき説明 》
- ・前 田 委 員 長 事務局の報告が終わりました。何か、質問やご意見等はございますか。
ないようですので、続いて、報告事項②水道料金制度の概要、三郷市水道事業の現状及び現行水道料金体系の課題について、事務局からの報告を願います。

②水道料金制度の概要、三郷市水道事業の現状及び現行水道料金体系の課題について

- ・業務課長補佐 《 資料に基づき説明 》
- ・総務係長 《 資料に基づき説明 》

- ・前田委員長 事務局の報告が終わりました。何か、質問やご意見等はございますか。

- ・山室委員 資料7「三郷市水道事業の現状及び現行水道料金体系の課題」の3ページについて、質問します。三郷市の水道料金は、県内で下から3番目とありますが、水道料金は下水道料金と一緒に支払っているのので、一概に低いとは言えないのではないかと思います。どうでしょうか。

- ・総務係長 ただ今頂いたご質問について、回答いたします。水道事業には、独立採算の原則がございますので、水道事業に係る費用は水道事業の収入で賄わなければなりません。そのため、資料7のような記載をしております。ただ、実際には下水道使用料と一緒に支払をいただいているところですので、下水道課とも情報共有を図りながら市全体で検討していきたいと考えております。

- ・前田委員長 他にございますか。

- ・黒川委員 資料7の3ページについて、質問します。令和12年度末までに補填財源残高20億円を確保するための料金水準の試算がありますが、第3次三郷市水道事業基本計画（改定版）を策定したときと比較して、物価高の現在ですので、計画よりも補填財源残高が減ってきているのかなと思いますが、それも加味してこの試算は作られているのでしょうか。

- ・総務係長 ただ今頂いたご質問について、回答いたします。見込みにはなりますが、令和4年度末と令和5年度当初予算編成時の補填財源残高については、本計画の数値とほぼ同額になっておりますので、本計画に基づいて試算しております。ただ、現在の物価高や動力費の高騰については、本計画には加味できておりませんので、本計画の計画期間中においても、見直しを行うことが必要だと考えております。

- ・前田委員長 資料7の3ページについて、ここに載っている試算のほかに、平均25%の引き上げの場合も試算してみてもどうでしょうか。

- ・業務課長 令和12年度末までに補填財源残高20億円を確保するというのが水道

部の目標ですが、現在の物価高等によりまして、市民生活への負担は大きくなっているのが現状ですので、様々な状況を考慮した上で適正な改定率を決定する必要があると考えています。また、最終的には議会の議決をいただく必要がありますので、市民の皆様からのご意見等も踏まえながら、適正な改定率の検討を進めていきたいと思っています。

・水道部長

現在の不安定な社会情勢ですので、市民の皆様からご理解を得るためには、資料7でお示しした引き上げ率以外にも検討しなければならないと考えております。また、今回の会議では、用途別から口径別へ、基本水量ありから基本水量なしへといった市民の皆様には公平な水道料金体系の検討についてもご理解いただきたいと思いますと考えております。

・前田委員長

他にございますか。

・小島副委員長

資料7の1ページについて、昨年の10月から中央浄水場を休止していますが、休止後の水運用について教えてください。

・施設係長

ただ今頂いたご質問について、回答いたします。中央浄水場休止後の水運用についてですが、特に変更はありません。北部浄水場系統の井戸の運転時間を延ばすことで、必要な水量は確保できていますので、問題はないものと認識しています。ただ、まだ休止してから1年経っていませんので、今後の状況も注視していく必要があると考えています。

・前田委員長

他にございますか。--

・恩田委員

三郷市の水道料金は県内で安い水準ということですが、三郷市の魅力をアピールする際の一つの材料にしてもらえたら良いのかなと思います。

・前田委員長

他にございますか。

・水野委員

用途別から口径別に変更を検討しているとのことですが、その場合水道料金は上がるということでしょうか。

・総務係長

用途別から口径別に変更するということと、改定率をどうするかということは分けて考えていただければと思います。

・前田委員長

具体的に何円、という方が分かりやすいのではないかとと思いますが、事務局いかがですか。

・総務係長

仮に現行の水道料金に改定率を乗じた場合になりますが、1か月あたり10 m³使用時に20%の改定の場合、現行の770円から154円増え、924円

になります。また、30%の改定の場合、231 円増え、1,001 円になります。

- ・前田委員長 他にございますか。
ないようですので、続いて、報告事項③水道管の凍結について、事務局からの報告を願います。
- ・給水係長 《 資料に基づき説明 》
- ・前田委員長 事務局の報告が終わりました。何か、質問やご意見等はございますか。
- ・恩田委員 よく避難訓練の時に、ブレーカーを落とすとか、戸締り、火の用心をしましょうという話を聞くのですが、そこに止水栓を閉めるというのも機会があったら入れていただきたいと思います。
- ・料金係長 止水栓については、建物の所有者等の管理になりますので、水道だよりや水道のしおり等の広報紙で、管理をしていただくように周知しているところです。また、三郷市防火安全協会のチラシにも止水栓の管理について載せてもらい、周知しているところです。
- ・業務課長 今後も水道だより等で広報していく他、危機管理防災課等とも連携して周知を図っていきたいと思っております。
- ・恩田委員 文書の他にも防災訓練等の場で、口頭で周知していただくのもいいのかなと思います。
- ・前田委員長 他にございますか。
- ・米委員 凍結について問い合わせがあったのは、戸建てだけなのでしょうか。それともマンションやアパートもあるのでしょうか。
- ・給水係長 ただ今頂いたご質問について、回答いたします。問い合わせがあったのは、戸建てになります。給湯器等につながれている家の外壁に沿って立ち上がっている管が主に凍結の被害を受けています。

4. その他

- ・前田委員長 その他のことで何かございますか。
- ・恩田委員 最近トルコの方で大地震が発生しましたが、三郷市としても、ペットボトル水を用意する等して、対外的にアピールしていただきたいと思います。

- ・吉川委員 先日ニュースで、東京都で井戸水から有機フッ素化合物（PFAS）が検出されたというのを見ました。人体に影響がある物質ということですが、三郷市や県内では検査しているのでしょうか。また、PFAS は検出されていないのでしょうか。
- ・施設係長 ただ今頂いたご質問について、回答いたします。三郷市では、北部浄水場と中央浄水場の浄水を検査していきまして、令和2年度、令和3年度ともに検出下限値を下回る値であることを確認しています。
- ・前田委員長 他にございますか。
- ・山室委員 市内の小中学校の受水槽について、そのすべてに災害時に利用できる蛇口が付いています。これは全国で初の取り組みなので、こうしたこともPR してはいかがでしょうか。
- ・業務課長 危機管理防災課とも調整のうえ、検討したいと思います。
- ・前田委員長 他にございますか。
ないようですので、これをもちまして議事等を終了させていただきます。
委員の皆様にはご協力ありがとうございました。進行を事務局にお返しします。

5. 閉会

署名委員 吉川 淳

署名委員 水野 美喜子