

令和5年度

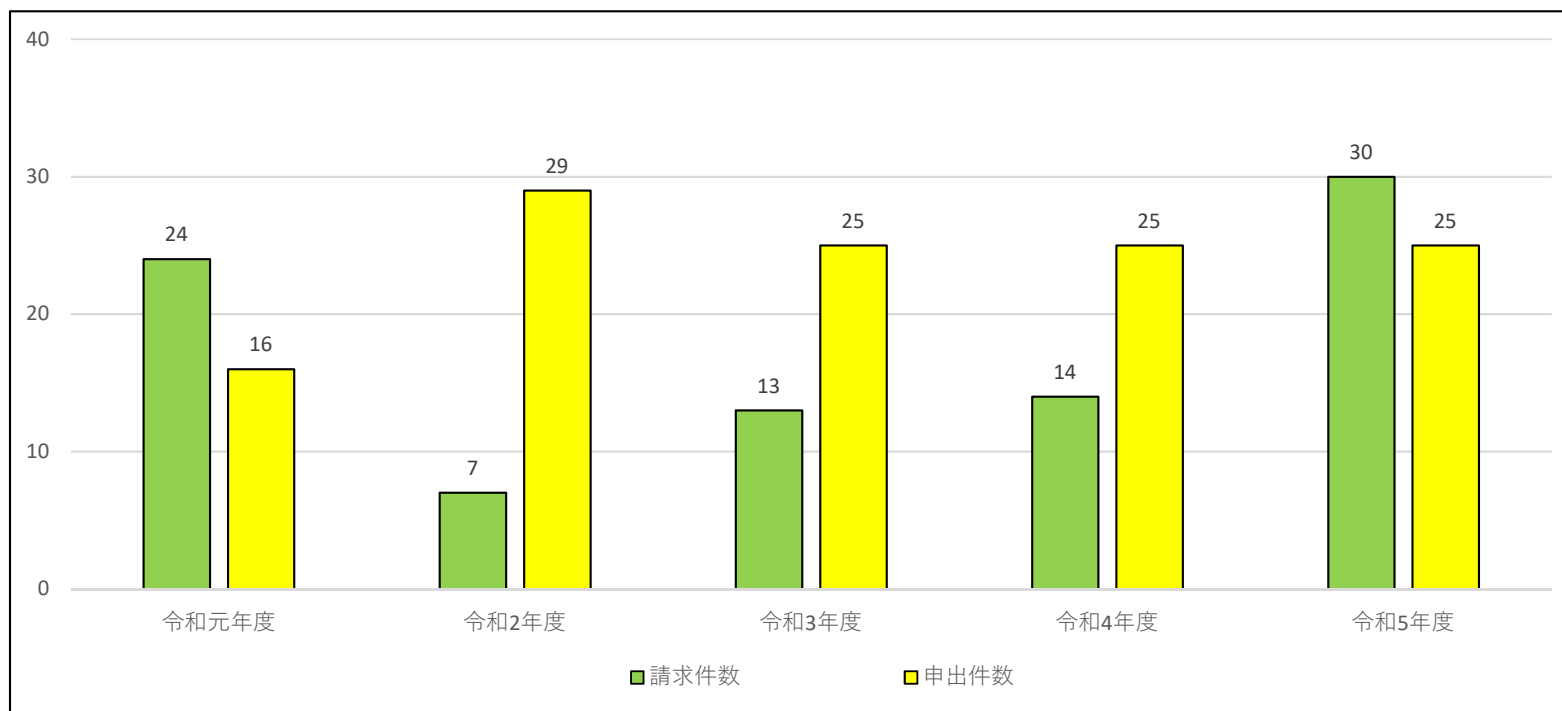
三郷市情報公開制度・個人情報保護制度 運用状況

三 郷 市

目次

(1) 情報公開請求・申出件数の推移	…1
(2) 情報公開請求・申出受付件数の推移（実施機関別）	…2
(3) 情報公開請求・申出件数の推移（処理状況別）	…3
(4) 情報公開請求者区分の推移	…4
(5) 非公開又は部分公開決定の内訳（令和5年度）	…5
(6) 保有個人情報開示請求件数の推移（処理状況別）	…6
(7) 情報公開・個人情報保護審査会の実施状況	…7

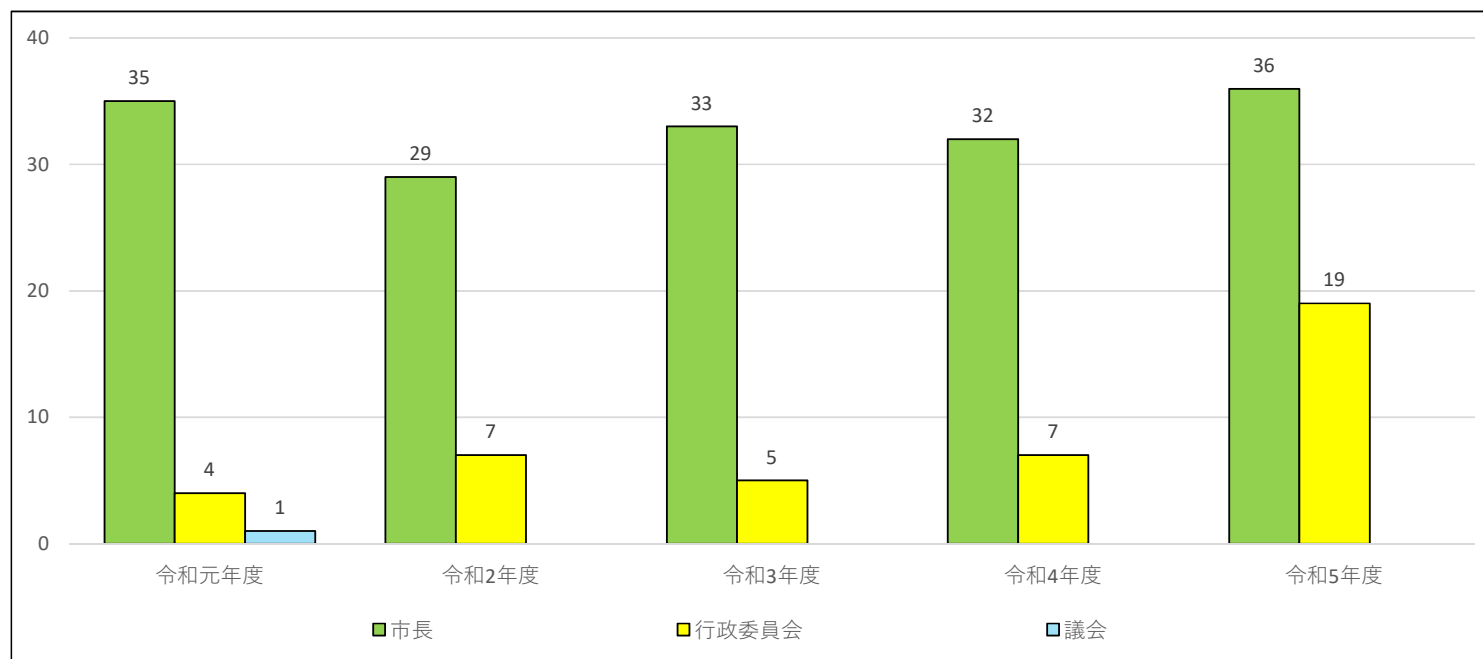
(1) 情報公開請求・申出件数の推移



	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
請 求 件 数	24	7	13	14	30
申 出 件 数	16	29	25	25	25

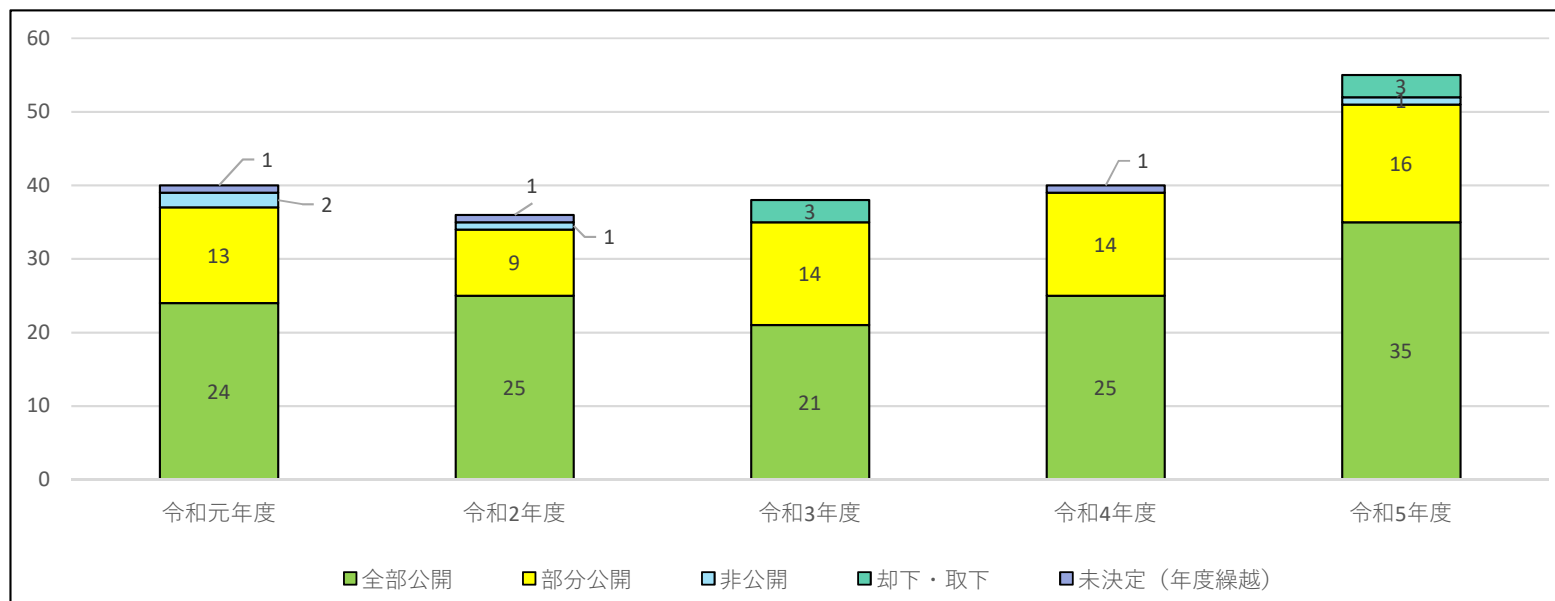
- ・ 令和2年度の申出件数が前年度の約1.6倍となっている理由は、同一の請求人（法人）からの複数（13件）の「電力供給契約をしている公共施設の電気料金請求書」の情報公開申出によります。
- ・ 令和5年度の受付件数は、令和4年度に比べて16件増加し、増加率は40%となりました。

(2) 情報公開請求・申出受付件数の推移（実施機関別）



	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
市 長	35	29	33	32	36
行政委員会	4	7	5	7	19
議 会	1	0	0	0	0

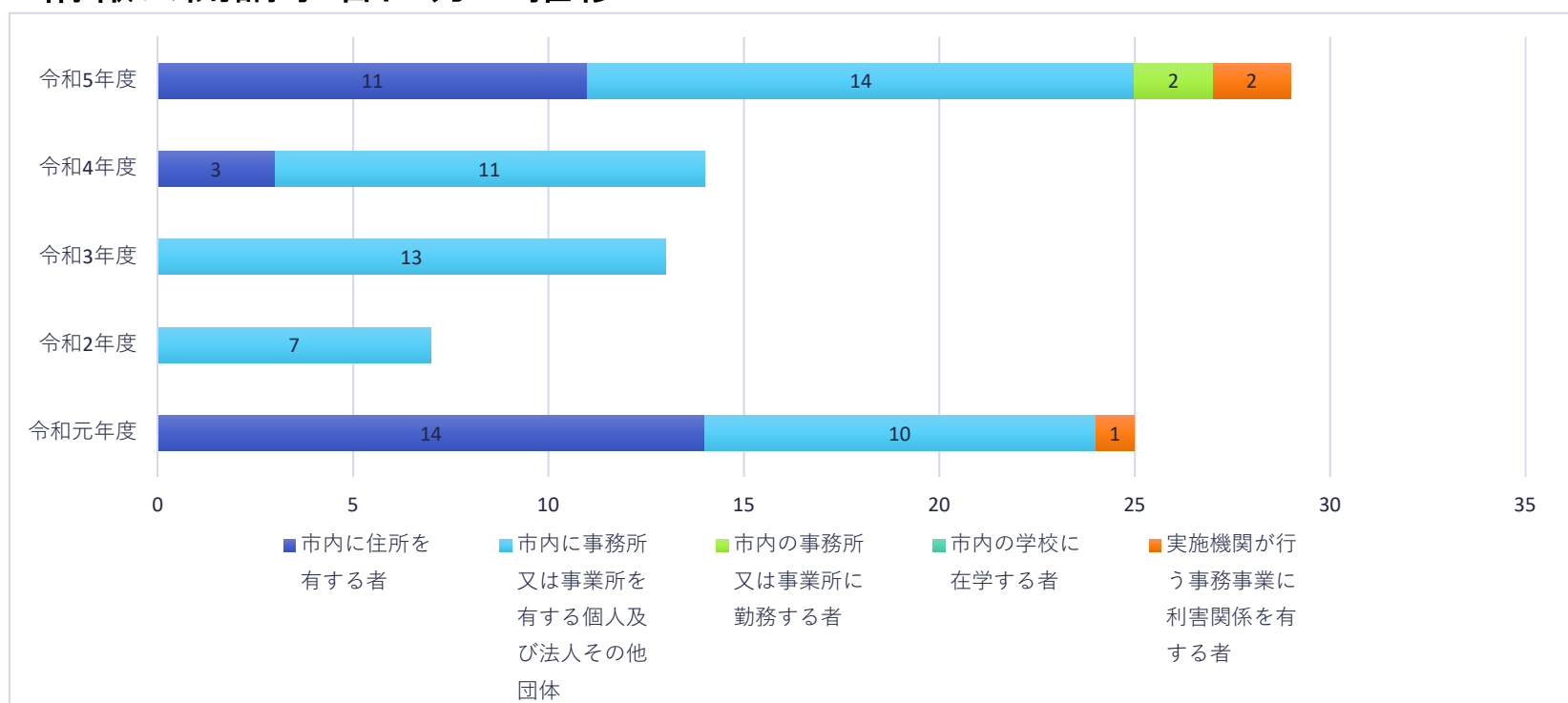
(3) 情報公開請求・申出件数の推移（処理状況別）



	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
全部公開	24	25	21	25	35
部分公開	13	9	14	14	16
非公開	2	1	0	0	1
却下・取下	0	0	3	0	3
未決定（年度繰越）	1	1	0	1	0

- ・ 令和元年度における非公開決定の理由は、「文書不存在（1件）」、「条例第7条第1号及び第2号に該当する情報（1件）」でした。
- ・ 令和2年度及び令和5年度における非公開決定の理由は、「文書不存在」でした。
- ・ 令和3年度及び令和5年度に、「却下」となったものはありませんでした。

(4) 情報公開請求者区分の推移



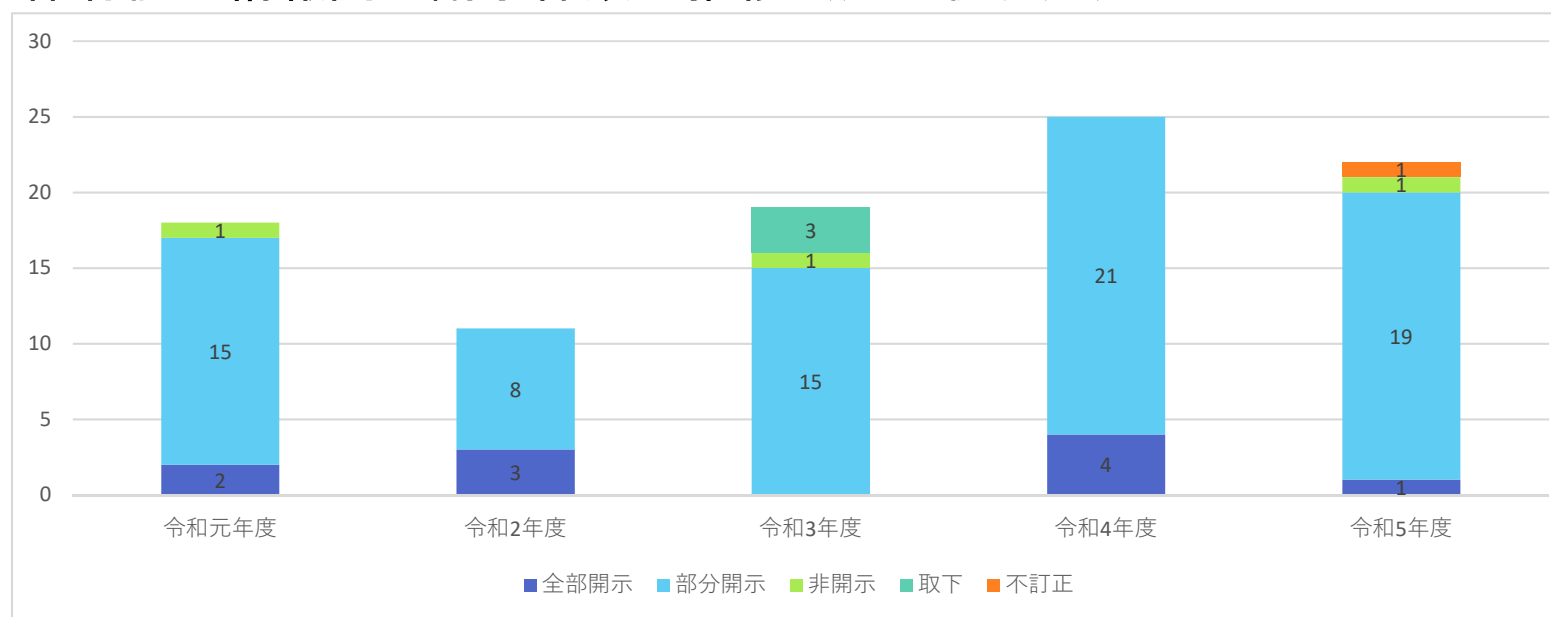
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
市内に住所を有する者	14	0	0	3	11
市内に事務所又は事業所を有する個人及び法人その他団体	10	7	13	11	14
市内の事務所又は事業所に勤務する者	0	0	0	0	2
市内の学校に在学する者	0	0	0	0	0
実施機関が行う事務事業に利害関係を有する者	1	0	0	0	2

(5) 非公開又は部分公開決定の内訳（令和5年度）

理 由	根 拠 条 項	件 数
個人に関する情報	第7条第1号	12
法人等に関する情報	第7条第2号	2
公共の安全等に関する情報	第7条第3号	0
審議、検討又は協議に関する情報	第7条第4号	0
国等との協力関係等に関する情報	第7条第5号	0
事務又は事業に関する情報	第7条第6号	5
法令秘情報	第7条第7号	0
主務大臣等から指示のあった情報	第7条第8号	0
市政情報非該当	第2条第2項	0
存否不回答	第10条	0
文書不存在（一部含む）		3
合 計		22

（ひとつの決定通知が、複数の非公開理由に該当する場合があります。）

(6) 保有個人情報開示請求件数の推移（処理状況別）



	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
全部開示	2	3	0	4	1
部分開示	15	8	15	21	19
非開示	1	0	1	0	1
取下	0	0	3	0	0
不訂正	0	0	0	0	1
合計	18	11	19	25	22

(7) 情報公開・個人情報保護審査会の実施状況

情報公開・個人情報保護審査会とは、情報公開請求または保有個人情報の開示等の請求に対する決定について、請求者から実施機関に不服申立てがあった場合に、実施機関の諮問に応じ公平・迅速に審査し、答申する第三者機関です。

【不服申立て審査状況】

年 度	不服申立件数	諮問件数	答申件数	取下件数
令和元年度	0	0	0	0
令和2年度	0	0	0	0
令和3年度	0	0	0	0
令和4年度	0	0	0	0
令和5年度	0	0	0	0

令和元年度から令和5年度は、不服申立てはありませんでした。

令和5年度
三郷市情報公開制度・個人情報保護制度運用状況報告書

令和 6 年 7 月発行

三郷市総務部総務課文書法規係

〒 3 4 1 - 8 5 0 1

埼玉県三郷市花和田 6 4 8 番地 1