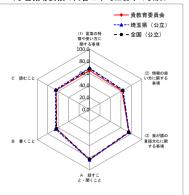
・以下の集計値/グラフは、4月18日に実施した調査の結果を集計した値である。

対象生徒数		三郷市	教育委員会	埼玉県 (公立)	全国 (公立)			
		1	, 029	53, 122	892, 738			
		対象問題数	平均正答率(%)					

	類	区分	対象問題数	平均正答率(%)								
73	無	<b>△</b> 万	(問)	貴教育委員会	埼玉県 (公立)	全国 (公立)						
		全体	15	69	71	69.8						
		(1) 言葉の特徴や使い方に関する事項	2	64. 5	68.8	67.5						
	知識及び 技能	(2) 情報の扱い方に関する事項	2	61. 9	64. 3	63. 4						
智指導		(3) 我が国の言語文化に関する事項	3	75. 3	75. 9	74. 7						
要領の 内容	思考力、 判断力、 表現力等	A 話すこと・聞くこと	3	83. 1	83.4	82. 2						
		B 書くこと	2	63. 0	65. 0	63. 2						
		C 読むこと	4	63. 8	65. 2	63. 7						
評価の観点		知識・技能	7	68. 4	70.6	69. 4						
		思考・判断・表現	9	70.0	71. 2	69. 7						
		主体的に学習に取り組む態度	0									
		選択式	7	72. 1	73. 9	73. 1						
問題形式		短答式	4	64. 3	66. 7	65. 6						
		記述式	4	69. 3	70. 2	68. 0						

## <学習指導要領の内容の平均正答率の状況>



問題別集	計箱果	T																		
			学習指導要領の内容					<b>1</b> 1	価の観	B 点	問題形式			正答率(%)			無解答率(%)			
		出題の趣旨	知識及び		技能 思考力、判断2 表現力等		<b>亭</b>					问题形式			正召平(70)		無併音平(70)			
問題番号	間題の概要		⑴ 言葉の特徴や使い方に関する事項	(2) 情報の扱い方に関する事項	③ 我が国の言語文化に関する事項	A 話すこと・聞くこと	B書くこと	C 読むこと	知識・技能	思考・判断・表現	主体的に学習に取り組む態度	選択式	短答式	記述式	貴教育委員会	埼玉県(公立)	全国(公立)	貴教育委員会	埼玉県(公立)	全国(公立)
1-	インタビューの前に準備したメモについて説明したものとして適切なものを選択する	目的や場面に応じて質問する内容を検討する ことができるかどうかをみる				1 7				0		0			87. 4	88. 6	87. 5	0.0	0. 1	0. 1
1 =	インターネットの記事を読んで気付いた点として 適切なものを選択する	意見と根拠など情報と情報との関係について 理解しているかどうかをみる		1 ア					0			0			62. 7	65. 5	65. 1	0. 1	0. 1	0.2
1 ≡	相手の話を受けて発した質問について、述べ方の 工夫とその意図を説明したものとして適切なもの を選択する	話の内容を捉え、知りたい情報に合わせて効 果的に質問することができるかどうかをみる				1 I				0		0			78. 0	77. 7	76. 6	0.0	0.2	0.2
1四	インタビューのまとめとしてどのようなことを述べるのか、自分の考えを書く	聞き取ったことを基に、目的に沿って自分の 考えをまとめることができるかどうかをみる				1 I				0				0	83. 8	84. 0	82. 5	9. 3	9. 6	10.8
2-	「落胆する」の意味として適切なものを選択する	事象や行為、心情を表す語句について理解しているかどうかをみる	1 ウ						0			0			88. 8	91. 4	91. 1	0.0	0. 1	0. 2
2=	二つの文章に共通する表現の効果を説明したものとして適切なものを選択する	観点を明確にして文章を比較し、表現の効果 について考えることができるかどうかをみる						2 I		0		0			59. 7	63. 4	63. 0	0. 5	0. 4	0.4
2 ≡	それぞれの文章で述べられている「読書の楽し み」として適切なものを選択する	文章の中心的な部分と付加的な部分について 叙述を基に捉え、要旨を把握することができ るかどうかをみる						1 ア		0		0			74. 8	75. 5	74. 2	0.7	0.3	0.3
2四	自分がこれからどのように本を読んでいきたいか について、読んだ文章を参考にして、知識や経験 に触れながら書く	文章を読んで理解したことなどを知識や経験と結び付け、自分の考えを広げたり深めたり することができるかどうかをみる			2 I			2 オ	0	0				0	69. 9	70. 4	67. 5	3. 0	3. 3	3. 9
3 —	レポートの下書きの一部について、文の一部を直 す意図として適切なものを選択する	読み手の立場に立って、叙述の仕方などを確 かめて、文章を整えることができるかどうか をみる					1 I			0		0			53. 3	55. 3	54. 3	0.4	0.4	0.6
3 =	漢字を書く( <u>お</u> し量って)	文脈に即して漢字を正しく書くことができる かどうかをみる	2 ウ						0				0		40. 1	46. 2	43. 9	11.6	10. 3	10. 7
3 ≡	「『判じ絵』とは何か」と見出しを付けた部分について、内容のまとまりで文章が二つに分かれる 箇所を選択し、後半のまとまりに付ける見出しを 書く	具体と抽象など情報と情報との関係について 理解しているかどうかをみる		2 7					0				0		61. 1	63. 1	61. 8	2. 0	1. 9	2. 1
3四	「『判じ絵』の解読の面白さ」と見出しを付けた 部分に具体例として示す「判じ絵」を選択し、そ の解読の仕方を書く	自分の考えが伝わる文章になるように、根拠 を明確にして書くことができるかどうかをみ る					1 ウ			0				0	72. 7	74. 6	72. 1	9. 4	8. 9	10. 2
4 —	歴史的仮名遣いを現代仮名遣いに直す (いひける)	歴史的仮名遣いを現代仮名遣いに直して読む ことができるかどうかをみる			1 7				0				0		82. 4	82. 8	82. 5	4. 0	3. 1	3. 6
4 =	原文の中の語句に対応する言葉を現代語で書かれ た文章から抜き出す(いと)	古典の原文と現代語の文章とを対応させて内 容を捉えることができるかどうかをみる			2 1				0				0		73. 6	74. 6	74. 1	5. 2	4. 0	4.8
4 ≡	現代語で書かれた「竹取物語」のどこがどのよう に工夫されているかについて、古典と比較して書 く	文章の構成や展開、表現の効果について、根 拠を明確にして考えることができるかどうか をみる						1 I		0				0	50. 9	51. 7	50. 0	18.8	18. 5	20. 7

<sup>4 09.0 (19)</sup> 日本 109.0 (19) 日本